



Главный редактор:
Проказин Д.Л., канд. юрид. наук, доцент
Заместитель главного редактора:
Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, профессор
Ответственный за выпуск:
Авдюшкин Е.Г.

Состав редакционной коллегии:
Архипова Н.А., канд. юрид. наук
Верхоглядов Я.Е.
Галиев Р.С., канд. юрид. наук, доцент
Гричанов А.С., канд. пед. наук, доцент
Климачков А.В.
Ковалев В.В., канд. техн. наук, доцент
Курсакова Е.Н., канд. ист. наук, доцент
Малетин С.В., канд. пед. наук
Мальченкова В.В., канд. пед. наук
Москвитин Ю.Н., канд. ист. наук
Селиванов А.С.
Тимофеев В.В., канд. техн. наук
Трофимова Ю.В., канд. психол. наук, доцент
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент

Ответственный секретарь:
Жолобова Ю.С.

Редактура: О.Н. Татарниковой,
Ю.С. Жолобовой

Компьютерная верстка:
О.Н. Татарниковой

Учредитель:
Барнаульский юридический институт
МВД России

Адрес редакции, издателя, типографии:
656038, Барнаульский юридический институт
МВД России, Барнаул, ул. Чкалова, 49, бюл.мвд.рф.

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2021

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999.

Подписано в печать 28.12.2021.
Выход в свет 30.12.2021.
Формат 60x84/8. Ризографирование.
Усл.п.л. 32,0. Тираж 75 экз. Цена свободная. Заказ № 599.
Научно-исследовательский
и редакционно-издательский отдел.

СОДЕРЖАНИЕ

Научно-практический семинар «Совершенствование методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов в Российской Федерации и за рубежом»	6
<i>Айдархонзода Ш.</i> Проблемы обеспечения безопасности при проведении стрельб.....	7
<i>Арсланов А.Ф., Тагиров З.И.</i> Особенности интегративного обучения на занятиях по огневой подготовке.....	8
<i>Балуев А.С., Камерцель С.В.</i> Влияние психологического состояния на эффективность стрельбы курсанта образовательных учреждений МВД России.....	11
<i>Болдарев В.А., Лебедева П.А.</i> Роль руководителя подразделения в организации и проведении стрельб.....	13
<i>Васильева Т.Б.</i> К вопросу о планировании учебно-тренировочного процесса в стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия в образовательных организациях МВД России.....	14
<i>Гаврилов В.А., Гудочкин Г.А.</i> Использование интерактивных технологий в системе подготовки сотрудников полиции к применению боевого оружия в реальной обстановке.....	17
<i>Джапаркулов А.С.</i> Сопряженное освоение техники и тактики приемов боевого раздела самбо курсантами учебных заведений МВД Киргизской Республики.....	19
<i>Калинин Д.В.</i> Подготовка стрелков к соревнованиям различного уровня.....	21
<i>Масейчук Ю.М.</i> Приемы психологической саморегуляции и методы, способствующие развитию профессиональных навыков и мастерству стрельбы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.....	23
<i>Николаев Н.Ю.</i> Психологическая готовность курсантов и слушателей к действиям, связанным с применением огнестрельного оружия, и работа с ним.....	25
Межведомственный (с международным участием) круглый стол «Проблемы следственной практики и пути их решения»	27
<i>Гаспарян Г.З.</i> О некоторых особенностях тактики производства осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.....	29
<i>Глушков М.Р.</i> Регламентация доступа к сведениям, составляющим тайну связи.....	31
<i>Кравцова М.А.</i> Природоохранительная функция органов внутренних дел Республики Беларусь.....	33

<i>Матчанов А.А.</i> Особенности криминалистической методики расследования экологических преступлений в Республике Узбекистан	35
<i>Молбасин С.И.</i> Мошенничества, совершенные с использованием информационных систем, в Республике Казахстан: состояние, динамика и некоторые проблемы расследования	37
<i>Овсянников В.В.</i> К вопросу об установлении места расположения очага пожара (по делам об уничтожении или повреждении лесных насаждений)	38
<i>Осяк В.В.</i> О некоторых аспектах расследования преступлений против собственности, совершаемых с использованием средств телекоммуникации и компьютерной информации	41
<i>Павлинов Е.М.</i> Использование методов дендрохронологии в судебной ботанической экспертизе при расследовании уголовных дел, связанных с незаконной вырубкой леса, в Алтайском крае	43
<i>Табурова Т.С., Кочергина Е.А.</i> Об опыте ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю по проведению психофизиологических исследований с применением полиграфа при расследовании экологических преступлений.....	45
<i>Хусанов А.Д.</i> Тактические особенности судебных экспертиз при расследовании экологических преступлений.....	47
<i>Чернопёров А.А.</i> Использование специальных познаний для выявления неочевидной информации в ходе анализа сведений, полученных от операторов сотовой связи при расследовании преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	49
<i>Шарафутдинов А.О.</i> Уголовные и уголовно-процессуальные вопросы расследования хищений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	52
<i>Яковлева Л.В.</i> Причины ошибок квалификации хищений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и пути их устранения	54
Всероссийский круглый стол «Актуальные проблемы производства следственных действий» ..	56
<i>Гришина Е.Б.</i> Особенности проведения осмотра предметов и документов в процессе расследования уголовного дела.....	57
<i>Моисеенко К.А., Валулин Р.Р.</i> К вопросу о производстве допроса подозреваемого при задержании.....	58
<i>Политыко О.Е.</i> Основные проблемы производства осмотра жилища, являющегося местом происшествия	60
<i>Сабельфельд Т.Ю.</i> Участие понятых в следственных действиях	62
<i>Семенов Е.А.</i> Привлечение педагога или психолога к допросу несовершеннолетнего как процессуальная гарантия обеспечения его прав в уголовном процессе России	64
<i>Торовков А.А., Лихова А.А.</i> О некоторых процессуальных особенностях производства личного обыска при производстве обыска в жилище	66
Международная конференция «Совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в России и странах ближнего зарубежья (к 25-летию образования кафедры уголовного процесса БЮИ МВД России)»	69
<i>Ахпанов А.Н., Хан А.Л.</i> Новые подходы к институту обвинения в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан	70
<i>Белицкий В.Ю.</i> Предмет получения объяснения от лиц, пострадавших от действий мошенников путем хищения денежных средств с банковских карт	72
<i>Дудко Н.А.</i> О значении модельного законодательства государств – участников Союза Независимых Государств для совершенствования национального уголовно-процессуального законодательства ...	74
<i>Ендольцева А.В.</i> Защита потерпевших от насильственных бытовых преступлений после вынесения приговора	75
<i>Зуев С.В.</i> Образ уголовного судопроизводства в современном и цифровом представлении	77
<i>Каменев А.С.</i> Доказанность и убежденность при принятии окончательных решений по уголовным делам: анализ теории и практики применения электронных носителей информации	78
<i>Маллекер Д.И., Удовиченко В.С.</i> Реализация института заявления ходатайств при производстве следственных действий	81
<i>Нурмагамбетова Д.Д.</i> Проблемные вопросы теории и практики уголовного процессуального законодательства при реализации положения развития трехзвенной модели уголовного судопроизводства.....	82
<i>Политыко О.Е.</i> Правовой статус участников уголовного судопроизводства, не обладающих властными полномочиями, в зарубежном законодательстве	84
<i>Сабельфельд Т.Ю.</i> Участие гражданского истца в уголовном процессе.....	86

Среди основных прав потерпевшего следует обратить внимание на право осуществлять преследование по делам частного обвинения, выступать сообвинителем наравне с прокурором, пользоваться услугами адвокатов, заявлять ходатайства, иски, а также требовать компенсации ущерба от государства.

Можно заключить, что в уголовном процессе зарубежных стран есть некоторые сходства и различия, касающиеся участия в судопроизводстве как властных, так и невластных участников. Права и компетенция каждого лица, бесспорно, являются различными.

Таким образом, к категории участников уголовного судопроизводства, которые не наделены властными полномочиями, следует отнести подозреваемого, обвиняемого, защитника, законных представителей подозреваемого и обвиняемого, не достигшего 18-летнего возраста, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Невластные субъекты вступают в правоотношения с компетентными органами государства. В связи с этим государственные органы и должностные лица, осуществляющие расследование по уголовным делам, обязаны не только своевременно разъяснить порядок и способы воплощения такого права, но и обеспечить полное и уместное его достижение по ходатайству невластного участника уголовного процесса.

Процедурное осуществление процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, не наделенных властными полномочиями, должно быть в большей части оперативным и доступным, но в меньшей – ступенчатым и опосредованным.

При этом в некоторых случаях появляются препятствия на пути осуществления уголовно-процессуальных прав, позволяющих отстаивать каждому участнику свою позицию в ходе расследования уголовного дела, зачастую такое случается при неопределенном в УПК РФ процессуальном статусе невластного субъекта.

Литература

1. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб., 2002. 542 с.
2. Костылева Г.В., Муженская Н.Е. Заявитель – участник уголовного судопроизводства // Законность. 2012. № 7. С. 52-56.
3. Михеенко М.М., Шибико В.П. Уголовно-процессуальное право Великобритании, США и Франции. Киев, 2013. 108 с.
4. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Т.Ю. Сабельфельд, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УЧАСТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает возможность предъявления и рассмотрения гражданского иска в рамках производства по уголовному делу. Право предъявления иска в процессе расследования уголовного дела позволяет снизить издержки самого истца (например, он освобождается от госпошлины, бремя доказывания исковых требований возлагается не только на истца, но и на органы предварительного расследования, поскольку доказательства в основном собираются следователем или дознавателем). Кроме того, предъявление иска в уголовном процессе существенно сокращает временные параметры для истца, затраченные на разрешение одного дела, т.к. нет необходимости участвовать в гражданском

судопроизводстве. При этом обязанность предоставить соответствующие документы, подтверждающие исковые требования (квитанция об оплате, кассовые и товарные чеки и т.д.), у истца сохраняется [1, с. 11].

Гражданский иск является основанием для совмещения в одном производстве уголовного и гражданского дела, благодаря чему для органов судебной и правоохранительной системы становится существенно проще подготовиться к рассмотрению дела, сам процесс его рассмотрения не несет за собой возобновления всех фактов дела и, в отличие от гражданского процесса, не подразумевает доказывания правомерности требований гражданским истцом [2, с. 146].